



## K E N D E L S E

21.10.2010  
Sagsnr. 2010-035603  
Dok. Nr. 487847

**”PAS nr. 060.45.52 - vandledning ved SANA”**  
og  
**”PAS nr. 060.20.00 - nedlægning af stærkstrømskabler”**

Postboks 909  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 54 10  
E-mail: iaan@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

### Sagens faktiske omstændigheder

Nukissiorfiit afholdt den 17. maj 2010 licitationen PAS nr. 060.45.52 - vandledning ved SANA. *Entreprenør A* bød på licitationen. Licitationsreferatet blev udleveret den 17. maj 2010, og den 31. maj 2010 blev *Entreprenør A* meddelt resultatet af licitationen, hvor denne ikke fik tildelt opgaven.

Den 25. maj 2010 afholdt Nukissiorfiit endvidere licitationen PAS nr. 060.20.00 - nedlægning af stærkstrømskabler. *Entreprenør A* bød også på denne licitation. Licitationsreferatet blev udleveret den 8. juni 2010, og samme dag blev *Entreprenør A* meddelt resultatet af licitationen. *Entreprenør A* fik ligeledes ikke tildelt denne opgave.

Tilbudsgiveren, *Entreprenør A*, afleverede den 8. juni 2010 sin første skriftlige klage over de to licitationer til udbyderen, Nukissiorfiit. Denne blev samme dag fulgt op med yderligere en skriftlig klage til udbyderen.

Den 1. juli 2010 blev Klagenævnet for Udbud nedsat.

I brev af 5. juli 2010 sendte klageren, arbejdsgiverorganisationen NUSUKA, på vegne af tilbudsgiveren, et brev til Departementet for Boliger, Infrastruktur og Trafik (IAAN) med en anmodning om en undersøgelse af den klage, som den 8. juni 2010 blev sendt til udbyderen. Det anførtes i anmodningen, at man ikke har fået svar på klagen. Af brevet fremgår det blandt andet:

...

Vi vil fra Nusuka's side på vegne af vores medlem *Entreprenør A* bede departementet for bolig og Infrastruktur om at undersøge den klage der har været fremsendt fra *Entreprenør A*... Dette da vi mener at man minimum skal overholde det betingelser man selv stiller ved en licitation for det dokumenter der skal vedlægges samt ikke skal sammen kæde en afholdt licitation med andre opgaver der har været afholdt med en separat licitation. Klagen fra vores medlem er berigtiget og derfor vil have en skriftlig redegørelse på firmaets vegne hvori der redegøres hvorfor nukissiorfiit ikke overholder de krav som det stiller for dokumentation der skal vedlægges ved licitationen

...

Den 9. juli 2010 oplyste udbyderen til IAAN, at der forelå udkast til svar - dateret 18. juni 2010 - på tilbudsgiverens klage af 8. juni 2010, som imidlertid aldrig var

blevet afsendt. Udbyder meddelte samtidigt, at svaret samme dag ville blive sendt tilbudsgiveren.

IAAN sendte den 16. juli 2010 svarbrev til NUSUKA, hvori det blev oplyst, at man via mail samme dag havde henvist tilbudsgiveren til at indbringe sit anliggende for Klagenævnet for Udbud, som i den mellemliggende tid var etableret.

Den 2. august 2010 indsendte NUSUKA på vegne af *Entreprenør A* en egentlig anmodning til Klagenævnet for Udbud om at behandle klagen over de af Nukissioffiit afholdte licitationer, idet der henvistes til de skriftlige klager fra den 8. juni 2010.

Klageren har ikke formuleret egentlige påstande. Det fremgår forudsætningsvis af klageskriftet, at klageren ønsker klagenævnets stillingtagen til, hvorvidt indklagede har overtrådt udbudsreglerne.

Klagenævnet har ikke givet indklagede mulighed for at afgive et svarskrift, idet nærværende afgørelse alene angår spørgsmålet om hvorvidt klagen er indgivet inden for den i tilbudsloven fastsatte tidsfrist, jf. tilbudslovens § 29, stk. 4.

#### **Klagenævnet udtaler:**

Den 1. juli 2010 blev et uafhængigt Klagenævn for Udbud til varetagelse af klagebehandling over udbudsforretninger nedsat af Naalakkersuisut.

Af tilbudslovens § 29, stk. 4, fremgår det, at fristen for indgivelse af en klage til nævnet er 4 uger fra meddelelsen om udbudsrundens resultat. Det fremgår ikke af forarbejderne til bestemmelsen, at klagefristen kan forlænges, regnes fra et senere tidspunkt, eller at fristen først skal regnes fra nævnets etablering. Fristens længde og starttidspunkt må derfor antages at være ufravigelige.

Det må lægges til grund, at klageren blev underrettet om udbudsrundens resultat af udbuddet PAS nr. 060.45.52 (vandledning ved SANA) den 31. maj 2010 og af PAS nr. 060.20.00 (nedlægning af stærkstrømskabler) den 8. juni 2010.

Da resultatet af PAS nr. 060.45.52 blev meddelt den 31. maj 2010, udløb en eventuel frist for klage over udbuddet før tidspunktet for Klagenævnet for Udbuds etablering, hvorfor klagenævnet ikke kan behandle en klage over dette udbud. Af denne grund afvises denne del af klagen.

Fristen for indgivelse af en klage over udbuddet i PAS nr. 060.20.00 udløb den 6. juli 2010. Arbejdsgiverorganisationen NUSUKA sendte den 5. juli 2010 en anmodning til Departementet for Boliger, Infrastruktur og Trafik, om iværksættelse af en undersøgelse af en tidligere fremsendt klage til udbyderen - Nukissioffiit. Anmodningen indeholdt hverken henvisning til tilbudsloven eller Klagenævnet for Udbud, ligesom anmodningen ikke indeholdt en påstand eller angivelse af, at der var sket underretning til udbyderen om indsendelsen af anmodningen til departementet.

Anmodningen af 5. juli 2010 kan derfor ikke, efter en samlet vurdering, anses for at være en klage indgivet til Klagenævnet for Udbud for en overtrædelse af tilbudsloven.

Nævnet lægger herefter til grund, at Klagenævnet for Udbud først den 2. august 2010 har modtaget en egentlig klage over en tilsidesættelse af tilbudslovens regler ved udbuddet i PAS nr. 060.20.00.

Da den af NUSUKA på vegne af *Entreprenør A* indsendte klage ikke er modtaget inden for den i tilbudslovens § 29, stk. 4, fastsatte tidsfrist, afvises også denne del af klagen.

**Herefter bestemmes:**

Klagen afvises.

Thomas Trier Hansen

-----

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Klagenævnet for Udbud, den 21. oktober 2010.

---

Janus Køster  
Sekretær for Klagenævnet for Udbud