

ÅRSBERETNING

18-12-2025

Klagenævnet for Udbud af Offentlige Indkøbs årsberetning 2024



Pisortat Pisiortortarneranni Neqerooruteqartitsinermi Maalaaruteqartarfik
Klagenævn for Udbud af Offentlige Indkøb

Indholdsfortegnelse

1	Forord	3
2	Klagenævnets virksomhed i 2024	4
2.1	Lovgrundlag	4
3	Klagenævnets medlemmer og sekretariat	5
4	Gennemgang af konkrete sager	6
4.1	Klagesager	6
4.1.1	24/00247 Norion Consult ApS mod Kommuneqarfik Sermersooq	6

1 Forord

Klagenævnet for Udbud af Offentlige Indkøb aflægger herved den årlige beretning i henhold til § 11, stk. 2, i Inatsisartutlov nr. 7 af 12. juni 2019 (*udbudsklagenævnsløven*).

Beretningen findes på klagenævnets hjemmeside www.aua.gl.

Klagenævnet for Udbud af Offentlige Indkøb den 18. december 2025

Jakob Julskjær
Formand

2 Klagenævnets virksomhed i 2024

2.1 Lovgrundlag

I henhold til udbudsklagenævnslovens § 1, stk. 1, behandler klagenævnet klager over overtrædelse af bestemmelser i udbudsloven og tilbudsloven.

I henhold til udbudsklagenævnslovens § 1, stk. 2, er der endvidere klageadgang til klagenævnet, når der er fastsat bestemmelser herom i Inatsisartutlov eller i henhold til Inatsisartutlov. Dermed er der åbnet mulighed for, at klagenævnets kompetence senere kan udvides.

I 2024 havde klagenævnet kompetence til at behandle klager over overtrædelser af følgende lovgivning:

- Inatsisartutlov nr. 6 af 12. juni 2019 om udbud i forbindelse med indkøb af varer og tjenesteydelser i offentlige myndigheder og institutioner
- Inatsisartutlov nr. 7 af 12. juni 2019 om Klagenævn for Udbud af Offentlige Indkøb med senere ændringer
- Inatsisartutlov nr. 11 af 2. december 2009 om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren med senere ændringer

3 Klagenævnets medlemmer og sekretariat

Klagenævnets formand udpeges af landsdommeren, mens klagenævnets sagkyndige medlemmer udpeges af Naalakkersuisut.

Frem til udgangen af april 2024 bestod nævnet af medlemmer udpeget for den daværende funktionsperiode. Det nuværende klagenævn er udpeget med funktionsperioden 1. maj 2024 til 30. april 2028.

Ved udgangen af 2024 havde klagenævnet følgende sammensætning:

Formand:

Jakob Julskjær

Suppleant: Andreas G. Husum

Sagkyndige medlemmer:

Efter indstilling fra kommunerne i forening:

Freja Lisby Nielsen

Efter indstilling fra Grønlands Erhverv:

Janus Schädler Honoré

Suppleant: Anita Hoffer

Klagenævnets sekretariat:

Forbruger- og Konkurrencestyrelsen

Adresse: Imaneq 29, 1. sal, postboks 689, 3900 Nuuk

E-mail: aua@nanoq.gl

Telefon.: 32 80 33

4 Gennemgang af konkrete sager

4.1 Klagesager

I 2024 modtog Klagenævnet for Udbud af Offentlige Indkøb én klage efter udbudsloven. Klagenævnet traf afgørelse i nævnte sag. Nedenfor er et kort resumé af afgørelsen. Afgørelsen er offentliggjort på www.aua.gl.

4.1.1 24/00247 Norion Consult ApS mod Kommuneqarfik Sermersooq

Kommuneqarfik Sermersooq udbød den 23. oktober 2023 en opgave om udarbejdelse af ny hovedstadsstrategi for Nuuk. Fristen for indgivelse af tilbud var 21. december 2023.

Den 28. februar 2024 meddelte Kommuneqarfik Sermersooq klager, Norion Consult ApS, afslag på dennes tilbud.

Klager fik tildelt flest point i evalueringen af tilbuddene. Trods dette blev kontrakten givet til en anden tilbudsgiver, idet Kommuneqarfik Sermersooqs Udvalg for Økonomi og Erhverv traf den endelige beslutning efter præsentationer fra de to højest rangerede tilbudsgivere.

Klager indgav den 26. marts 2024 klage til klagenævnet.

Klagenævnet traf afgørelse den 11. december 2024.

Klagenævnet konstaterede i sin afgørelse, at Kommuneqarfik Sermersooq havde handlet i strid med principperne om ligebehandling og gennemsigtighed i Inatsisartutlov om udbud i forbindelse med indkøb af varer og tjenesteydelser i offentlige myndigheder og institutioners § 6 og § 17, stk. 7 ved at tildele kontrakten i strid med Kommuneqarfik Sermersooqs egen evaluering og således i strid med underkriterierne, som var fastsat i udbudsbetingelserne.

Endvidere konstaterede nævnet, at Kommuneqarfik Sermersooq havde handlet i strid med Inatsisartutlov om udbud i forbindelse med indkøb af varer og tjenesteydelser i offentlige myndigheder og institutioners § 28, stk. 2, ved ikke at give klager en begrundelse for afvisningen af klagers tilbud.

På den baggrund fandt nævnet, at kommunen havde handlet erstatningspådragende, jf. udbudsklagenævnsløven § 14, og nævnet kan efter denne bestemmelse tilkende klageren erstatning for det tab, som denne har lidt som følge af kommunens overtrædelse af udbudsloven.

Nævnet fandt, at der efter de foreliggende oplysninger var grundlag for skønsmæssigt at fastsætte en erstatning på 200.000 kr. svarende til et dækningsbidrag på 10 procent af tilbudssummen.

Endvidere fandt nævnet, at kommunen i sagsomkostninger til klager skulle betale 50.000 kr., hvoraf 10.000 kr. var til dækning af udgifter til klageafgift og 40.000 kr. var til udgifter til advokatbistand, jf. udbudsklagenævnens lovens § 10, stk. 4.